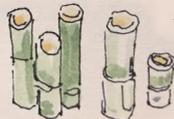




寂靜禪林電子書 007

古喻今詮

釋開仁 著



今當說譬，夫智者以譬得解。

～《雜阿含經》卷5

自序

由於今年的新冠肺炎（COVID-19）疫情，導致寂靜禪林實體的活動和聚會全部取消。然而，基於宣揚正法的理念，便在寂靜禪林官網繼續為大眾分享佛法。

上半年，我用各種生活經歷與學習經驗，寫了28篇文章。年中時我就想，總不能一直寫過於冗長的文章，因為閱讀需要花費時間，再者，也該換一個新的單元。於是，便著手撰寫「古喻今詮」，把我學習《大智度論》的一些譬喻，用現代想法來詮釋，提供既古老又現代的短文，繼續實踐導引正見、正信的作用。

我因為口才不好，不善於演說，因此更偏好文字寫作。因為文字很奧妙，閱讀百遍，也許都有百遍不同的感受。

「古喻今詮」看似比喻簡明易懂，其實可以開演含義，很多比喻我是故意不作演繹擴大撰寫，否則各篇內容可能會跟上半年的文章一樣冗長，就失去調整的意義了。於是，我把很多想說的內容埋成伏筆。比如〈船順向大海〉，讀者應會產生不解，

這麼一個簡單的比喻，為何我會選來用呢？請你不妨想一想，如果船隻順著流水就必能朝向大海，是一件很簡單的事，那麼，我們就太輕忽這個比喻了。懂得思考的人，可以開演非常多的角度來看待這個比喻。比如，船隻能夠順向大海而無恙，這當中難道都沒有考驗嗎？如果遇到海水亂流，遇到漩渦，遇到礁石、朽木、漂浮木，遇到大風、壞氣候等，若這些考驗出現時，我們該如何安全渡至彼岸呢？

如果我們把船順向大海想像為人生，請問：我們修習善業一定能夠往生善趣嗎？修學佛法一定能得到光明的人生嗎？其實，這些問題是要分別解說的，不能以一概全。因為過程很漫長，我們也許會遇到很多絆腳石，很多難以言喻的考驗，這時候，所學的佛法觀念真能幫助我們安然度過種種困境嗎？還是很容易就受到考驗所擊倒呢？這就是我伏筆而不開演的一些想法。

因此，我希望提供這本小冊中的二十則比喻，讓懂得教學、懂得思維的人，可以善用於帶領小組

進行研討、開演或引申，將眾多的佛法觀念納入思考。佛說「智者以譬喻得解」，這說明了比喻雖然很簡單，但是它隱藏著的意義卻是非常深遠與深刻。

「古喻今詮」成書的用意，乃期許能做到拋磚引玉的效果，讓大家多接觸古代經論的文字，以及古德遺留下來的種種比喻。了解比喻之後，我們可以善巧運用與結合當代應機的觀念，引導眾生淨化自心，靈活地將刻板的修學印象，用比喻的教學來提高生活品質。

我本身從中收穫頗多，諸位不妨善用這本小冊子所埋伏的啟發。藉此也特別感謝靜宇居士發心排版、美編與設計，願見者皆轉起善心，歡喜自在。

序於六龜
2020/8/27



目錄

自序 / 01



毒瓶和淨瓶 / 06



船順向大海 / 08



水有濕和堅相 / 10



牽衣和蜂王 / 12



坏瓶和熟瓶 / 15



一掬水和一甕水 / 18



國王和貝殼 / 21



工匠和主將 / 24



花香、蜂蜜、器具 / 27



乘船和冰池 / 31



穿井和鑽火 / 34



小兒和水中月 / 37



遣使供養和修慈三昧 / 40



子掉廁溷，母求拯救 / 43



藥能破病，亦能傷身 / 46



搔疥向火 / 49



種穀和除草 / 52



如蠶出絲，作繭自縛 / 55



熟癰，熟果，白氈 / 58



畫彩無膠，則不中用 / 61

方丈說喻 1

毒瓶和淨瓶

《大智度論》卷 27〈序品 1〉

譬如毒瓶，雖著甘露，皆不中食。

(CBETA, T25, no. 1509, p. 262, a4-5)

我在聞法中、禪修中、誦經中、禮敬中、受戒中等等，內心有沒有真正的做到把固執已見的毒素先掏乾淨？還是邊聽邊做，就邊批評，而讓點滴法水不入心？或只仰慕善知識的才華，而不知依法不依人等等，須自己多加思維了。

如一個曾經裝毒素的瓶子，雖然你放甘露進去，但還是不能夠食用的。

假如我們學佛之後，內心還是保持著跟沒有學佛之前的貪瞋癡一樣的話，試問我們帶著如此厚重的煩惱來修習善法，如何能夠獲得清淨的功德呢？

在聞法的功德中，曾有經典舉過比喻說，若你不把內心的毒素先掏出來，清洗乾淨，即便你放再多的水進去，都是含有毒性的水，是沒有辦法用來喝的。

意思就是說，我們

的貪、瞋、癡、慢、疑、邪見等，在學佛之後，就要開始設法慢慢地減去讓它輕易生起的因緣，否則我們的所作所為，也只是與煩惱相雜的動作，不會讓自心體驗到法喜增、熱惱減。

2020/7/18



方丈說喻 2

船順向大海

《大智度論》卷 27〈序品 1〉

如大恒河中船，不須將御，自至大海。

(CBETA, T25, no. 1509, p. 263, c28-29)

自己的心，是朝向安樂的境遇駛去？還是
自尋苦惱的在作繭自縛？

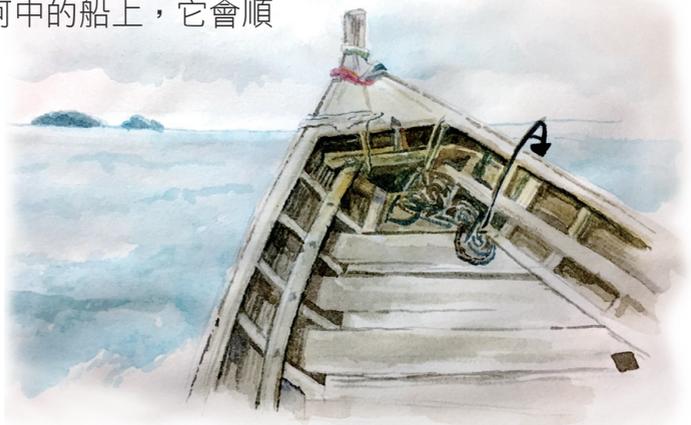
如恒河中的船，不需要特別的導引它的方向，只要順著水流的方向駛去，就可以到達大海。

確立佛法正見的人，他懂得爭取時間修習善法，讓自心每天都有法的滋潤。倘若已經養成習慣，無論有沒有善知識或同行者，他都能自律自愛。這種習以成性的力量，如置身於恒河中的船上，它會順

向大海的方向流去，到達安樂的境地。

當然，知見不穩固者，通常都會進進退退，有時忘了初心，還會沉沒到水裡呢！如何制造善緣讓自己養成習慣呢？這須靠自心的誠信三寶，以及對生死輪迴之強大厭離心而來，外人給的助力和幫助是不會很持久的。

2020/7/22



方丈說喻 3

水有濕和堅相

《大智度論》卷 28〈序品 1〉

如酥、膠、蠟是地類，得火則消為水，則成濕相。水得寒則結成冰，而為堅相。

(CBETA, T25, no. 1509, p. 264, c12-13)

萬物都會因為內在條件的改變，而面貌全非，更何況我們這個脆弱的五蘊身心呢？假如正確的思惟能把懈怠改為精進，傲慢改為謙虛，愚癡改為智慧，散亂改為禪定，請問這有什麼不好呢？

舉蠟燭的例子就很容易了解。蠟燭地大偏多，是堅硬相，若用火點燃它則慢慢消融為液體，像水一樣，轉成濕相。若溫度降下來則凝固為固體，為堅相。

這譬喻告訴我們，一切法都是沒有決定性的。你給它什麼因緣，它就長成什麼樣子。所以，眾生也是如此，有善法的熏習，他就成為善業的眾生；若熏習惡法，則亦復如是。

從這裡我們也可以檢視自己的性格、習氣等等，我活到現在這把年紀，對於周邊的因緣，還有我個人自己給它的熏習力量，才成為

這種樣態的，試問自己滿意嗎？

假如認為自己已經習以成性，不能再改變性格，那此人就是有自性見，不能改或是不想改？只有自己清楚了。這種人沒有人能夠幫助他，和拯救他的，其必須等到周邊的因緣都對他施予壓力的時候，他才會知道自己

是那樣的糟糕。與其讓別人當面指正，不如自己反思修改過來，才是智者所為啊！

2020/7/26



方丈說喻 4

牽衣和蜂王

《大智度論》卷 28〈序品 1〉

如牽衣一角，舉衣皆得；亦如得
蜜蜂王，餘蜂盡攝。

(CBETA, T25, no. 1509, p. 268, c26-27)

東學西學這麼多年，到底自己有把握到所
學的核心嗎？還是只是片段性的感動，拼
湊成自己的學佛樣子？

像牽起衣服的一角，整件衣服就能拿到。亦如抓到蜂王，蜂巢裡的其他蜜蜂自能盡獲。

學習任何東西也一樣，假如你有把握到核心要點，你就能夠一舉成功。相反的，如果只是在枝末上、小細節上去斤斤計較的話，也許到頭來才發現浪費了很多時間與生命，卻沒有把握到所學的核心要點。

比如我們要學習慈心禪，一定會發現每個老師的方法和善巧，都會有一些不同的。但是

你要把握到慈心的核心要點，它要對治的就是瞋恚心（包含敵意、瞋害和憂苦）。而與慈心最接近的敵人，就是貪欲心。這兩種心你把握好來修習慈心禪，一定會有所感受及收獲很大。

當然這與老師的善巧，也有很大的關係。有的老師很清楚課程時間有限，即使沒有辦法一次完全講清楚，但一定會交代提綱契領的一個學習方法，讓學習者回到家裡可以自學自修。

現在很多人學習東

西，只靠網路搜尋資料，拼湊而完成自己的作品。很多人並沒有耐心好好的把書本一本一本的讀，所以要培養到獨立作業，或者是綱要的一個掌握，其實是非常困難的。因為知識是片段性，學習是間斷性，所以思路或思想，沒有辦法具體的由點成線，由線成面。這些人

的作品，其實很容易看出就是少了什麼味道似的。

我很喜歡看到別人讀書，因為過去的自己不知道讀書的好處，浪費了許多時間。主動性的閱讀，會養成思考與組織能力，當然佛法學習的主動性，與做研究和愛發表是不同的。

2020/7/30



方丈說喻 5

坏瓶和熟瓶

《大智度論》卷 28〈序品 1〉

如坏瓶得火燒熟，能持水不失，
亦能令人得度河。

(CBETA, T25, no. 1509, p. 269, b3-4)

目前我們所學的禪修，信心和方法掌握程度如何了？我們對禪定和智慧的內容，能區分清楚嗎？二者又是如何相互增上？這都該是佛子們好好思維的。

古字「坏」，是未經火燒熟之瓶。

像一個經過火燒熟的水瓶，它能盛裝水而不令漏失，也能讓人度過河水。（或許空瓶會浮在水面的意思）

在論書中，這是形容菩薩要有禪定和智慧，才能夠到達彼岸。坏瓶喻禪定，火燒喻智慧，由定慧所得的實相，才能成就佛道。

由這裡我們可以知道，修禪定是蠻重要的，它如渡過河流的工具。但是，這個工具是還沒有經過火燒熟的瓶子，即使你用來渡河，

也會沉到水裡，並隨波逐流，沒有辦法渡至彼岸。

所以，具備了工具，還要學習智慧的火焰，用這些智慧的火來淬煉這個工具，讓它堅硬牢固。這樣瓶子夠堅固了，才能盛裝水，或者是把它放在水裡，它就能夠浮起來，而不會被水融化，藉助這樣的力量，才能到達彼岸。

我們學佛的人經常顧此失彼，稍微學習到一些禪定功夫，或者是觀照的方法，就覺得已經能夠得解脫了。但實際上，如果我們的智慧



火不足以將
道具燒製的非常堅固，
使用的時候，道具隨時
可能壞掉，一旦你進入
逆生死流，遲早會發現
它無法讓你到達彼岸。

徹底而言，實相的
智慧，才夠成熟，而
實相即是涅槃的智慧。
所以，在未證得三解脫
門之前，我們都不要高
興得太早，因為沒有
辦法除去我執或我見，

那麼真實的智慧就無法
生起。因此，修行一定
要定慧平等的學習，偏
廢其一都不可能有成就
的。

由定生慧，如坏瓶
經火燒熟，瓶就能盛裝
實相水，令度至解脫彼
岸。

2020/8/3

方丈說喻 6

一掬水和一甕水

《大智度論》卷 28〈序品 1〉

譬如人渴，得一掬水則足，不須瓶器持水；若供大眾人民，則須瓶甕持水。

(CBETA, T25, no. 1509, p. 269, b13-15)

先處理個人的問題，跟自私自利有什麼不同？如果只有照顧別人而忽略自己，又將出現什麼問題？

如人口渴，得雙手所捧的水量就足夠解渴，不需要拿瓶子裝水。如果要供給很多人喝，就需要用瓶罐桶來裝水。

這比喻是用於形容人的心量之大小。有的人在生活的細節上，不容易想到別人的感受，只要自己夠用、夠吃、夠住就好了。

另外，則有一類人，處理自己的生活細節時，比較會想到別人；比如，還沒有來吃飯的人，他會想到留飯菜給別人，而不是把吃剩下的給別人。有的

人，或在工作上，自己的部分先完成了，他會去關心身邊朋友工作完成的進度，大家都一起完成，才快樂的一起下班。

有時候這也跟個人的職責身份有關。你有多重的責任，就應該有相應分量的人事物需要關心。

有些是個性使然，有些是責任在身，很難從外表去審核別人，但我們可以輕易發現自己是有怎麼樣心量的人。

有這些做事的差別，對我們有什麼意義呢？其實意義蠻大的。



要解決一個人的生活問題，其實是比較簡單的。相反的，

假如我們要幫助眾生離苦得樂，就會顯得責任重大，壓力不少。當然，這自然就會影響到善業積聚的多或少了。

個人的問題能自己處理，在團體中自然也是好事。不過如果周邊的人都還是問題很多的話，我們其實也很難獲得安樂。所以這種性格，應該可以分別來說明。

重個人或重團體的不同性格，各有優

缺點。如果我們把這兩者結合為先後次第的話，就比較可以圓滿的說明。意思是說我們修行人，聞法修行是首要的，就是要先處理個人的問題。

當個人的問題有辦法改善、解決了，我們就要多一份心去照顧我們周邊的人。如果彼此都能夠到達和樂清淨的境地，才是最圓滿的人間淨土。

2020/8/7

方丈說喻 7

國王和貝殼

《大智度論》卷 28〈序品 1〉

譬如人以少物獻上國王，得報甚多；又如吹貝，用氣甚少，其音甚大。

(CBETA, T25, no. 1509, p. 269, c23-25)

世間人常常見不得人好，分外眼紅，我們有沒有想想自己是不是這樣的人？我們在生活中，隨時都可以培養與學習，隨喜別人修善植福的心，試問我們經常有在做嗎？

如人用少許的東西敬貢給國王，他得到的回報將會很多。如口吹貝殼，用的氣力很少，它發出的聲音是很大的。

國王是大福德人，雖然平民以少物示敬，他依然會大禮相贈，其福財廣大故。

憑口發聲，音量擴大有限，但透過貝殼發聲，則氣少聲大，以空貝能傳播擴大音量故。

這兩個比喻是說明隨喜心。

第一個國王量大福廣的譬喻，我覺得應該是指修行者隨喜回向的

功德對象。它意思是說，雖然我們沒有付出很多，但由於我們懂得隨喜回向給無量無邊的眾生，以及至高圓滿的佛道，這一份小心意，所得到的回報是很大的，因為回向的對象廣大故。

第二個空貝擴大音量喻，則比較好懂。它的意思是說，雖然我們用的力道不大，但是獲得的迴響卻很大。

此相同於《大智度論》卷 29〈序品 1〉之喻：「譬如口氣出聲，聲則不遠；聲入角中，聲則能遠。」(CBETA,



T25, no. 1509, p. 272,
b17-18)

比如我們在看到別人做善事，我們應該要有隨喜的心去讚歎別人，不要去嫉妒、懷疑和猜測別人。

當我們的隨喜心生

起時，也就是轉起善心，由小小的善心，即能感得廣大的福德果報。當然，加上我們再把這些福德回向給眾生和佛道的話，其善報更是宏偉壯觀了。

2020/8/11

方丈說喻 8

工匠和主將

《大智度論》卷 28〈序品 1〉

譬如工匠，但以智心指授而去，
執斤斧者疲苦終日；計功受賞，
匠者三倍。又如征伐，鬪者冒死，
主將受功。

(CBETA, T25, no. 1509, p. 270, a6-8)

學佛至今，是不是感覺自己原地踏步，有
思考過真正的理由嗎？當觀察到優秀的人
比自己的想法更成熟時，我願意謙虛學習
他的長處嗎？

如工匠師，只憑智力經驗指導及教授便離開，執斧頭工作的工人便需要疲勞辛苦地做一整天，論報酬，工匠師是工人的三倍。又如戰場，兵士冒死作戰，而受大功勞的則是主帥。

這比喻可以理解為，懂得修習般若智慧的人，所作的也許很有限，但是，卻足以勝過其他的修行者。為什麼呢？

因為有的人帶著很多愛染在修行，或喜歡跟別人比較的心在修行，或熱愛展現自我實力的心在修行，或一味

盲修瞎練的心在修行等等，不勝枚舉。

外表看似一個道貌岸然的修行人，內心卻懷有不正直於三寶的心，非為證得涅槃解脫的心。由於動機不純，當然所實行的，頂多只是有漏善業。

雖然佛陀有教導我們要福慧齊修，要修三端正法或三福業，但是知見的建立還是最重要的。

假如我們有了正見，我們可以隨自己的時間、體力、能力，去做自己能做的善業，這當中能讓我們明白隨緣



盡份，全心投入，最根本核心的就是不要帶有我執在做，否則結果不會很純淨。

除了自身量力而為，我們也會隨喜他人所為。這樣，他所做的雖然不多，但是福德善業卻很大，品質也很優。

如一個有智慧的領

袖，他雖然未必每個層面都有辦法照顧周延，但是他會敞開心胸去善用各種資源與人才，這樣事情完成將會相當圓滿，因此而說，領袖的功勞最大。這並非抹煞其他人的付出，此處著重於心量大和格局大而言。

2020/8/15

方丈說喻 9

花香、蜂蜜、器具

《大智度論》卷 28〈序品 1〉

譬如人於一華中但取色香，蜂但取味以成蜜；亦如取水，器大者得多，器小得少。

(CBETA, T25, no. 1509, p. 270, a26-28)

看見別人為善，我們雖然能生起隨喜心，但這到底是什麼層次的隨喜心呢？隨喜心和喜無量心，有什麼差異呢？

如人欣賞花只嗅取香氣，蜜蜂只擷取花味以成蜂蜜，二者皆不損傷花。又如取水，器具大則得多水，器具小則得少水。

論意是講述菩薩的隨喜心，能勝過一切人。這與前半的譬喻所言易懂，不需佔有此物卻能分享到此物的香味，這同《大智度論》卷 28〈序品 1〉所喻：「譬如種種妙香，一人賣一人買，傍人在邊亦得香氣，於香無損，二主無失。」(CBETA, T25, no. 1509, p. 269, c9-10)

不費力氣、不花精力，也能同享善業功德。如果這樣，我們是否不必布施、持戒等，只要隨喜心就可同享功德呢？

這當然要分別說的。這裡所說的隨喜，他必須具備一些條件才行。隨喜功德者，他本身要沒有煩惱覆心，斷我執，不著世間樂，如此的隨喜心，才超勝過一切眾生。

當然，不是每個人一開始都能如此意業清淨的，但是，無可否認的，隨喜心本來就是善

心，如四無量之喜無量心，即是一種修法。

心淨功夫比較不純淨的，當然只是有漏善心；除非用功至誠，及降伏我執，那麼他的隨喜心之品質，則能相應於出世間的無漏心了。

另外，值得思考的是後半的譬喻，器大量大、器小量小，這與隨喜心有什麼關係呢？

也許這是闡述隨喜功德者之心量的問題，若是行者對於別人的善法、善舉、善行，生起隨喜的心，此人只是希望此善業的功德，能夠

幫助自己的解脫，因此故說器小量小。

相反的，如果對別人為善生起的隨喜心，希望將這些隨喜的功德，回向於佛道，還有一切眾生；這樣的人，他所獲得的善業將會非常的廣大，故而說器大量大。

我覺得有時候不一定要從比較大小的角度來說明誰的偉大，或許也可以從初學跟久學的角度來闡明之。初學能力有限，當然為了自己的自淨其意而努力，是無可厚非的。可是，如

果我們自己的學習與訓練，在經驗不斷的累積與擴大之後，自然慢慢地就會心胸開拓，並會去兼顧到其他眾生的安樂。

我們不能只停留在隨喜心，因為當我們有能力的時候，我們要付諸行動，這才是真正饒益自他的大善業啊！

2020/8/19



乘船和冰池

《大智度論》卷 29〈序品 1〉

如人乘船，中流壞敗，欲度他人，
反自沒水；又如少湯投大池，雖
消少處，反更成冰。

(CBETA, T25, no. 1509, p. 275, c6-8)

發心救度眾生是好事，但不要忘了自身的
充實，你可有經常思考這個問題呢？我們
一邊修行，就要一邊反省，自己有沒有被
無明，或眾生的無明所吞噬而不自知？

如人乘船，想去救人，船卻在中途壞了，反而讓自己沉沒到水裡而不自保。又如將少許的熱水倒入大冰池，雖然有消融了少許地方，但因為量少故，反而使這些熱水結成為冰。

論義是說，菩薩在尚未得到不退轉地之前，如果遠離諸佛，自身又欠缺方便智慧，便會壞諸善根，沉沒於煩惱中。雖然想度眾生，或對眾生也有些許利益，然而卻因為自度不成，反更墮落。

如乘船想救人，由於船太小或不牢固，是

有拉把些人上來，可是卻因此而彼此一同沉到水裡而滅頂。這比喻修行人不親近善士，不種善根，雖然有熱忱、有心願，卻基於自力不堅固，必然成為泥菩薩渡江，自身難保。

次喻，實與上來所言相當。怎麼說呢？

大冰池猶如數量無邊的無明眾生，熱水則如菩薩，假如還未達不退者，勢必不可遠離善士，因為善根不夠厚實，善巧方便也未達成熟。

此時的菩薩，若不思及自身能力，就全部

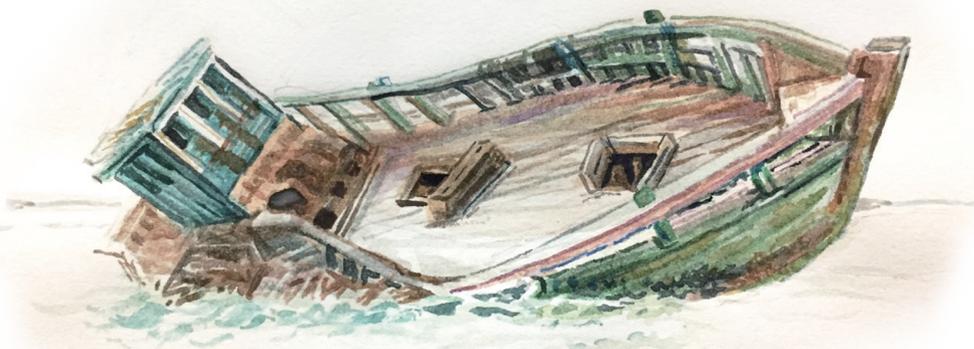
身心投入利生事業，雖然多少還是可以幫助到一些眾生，但是並不能持久，自心亦無法不受人事物所惑。

結果當然就是自身難保安全，猶如一丁點的熱水倒在大冰池中，消融處很快地就被廣大

的寒溫所吞噬。

由此可見，修行者本身雖然都有自利利人的胸懷，但是千萬莫忽視自身免疫性和抗壓性的能力提升，否則這條路走不遠，自己就消聲匿跡了。

2020/8/23



方丈說喻 11

穿井和鑽火

《大智度論》卷 30〈序品 1〉

譬如穿井，已見濕泥，喜慶自歡，
無復憂患。

(CBETA, T25, no. 1509, p. 280, c22-23)

我持戒和修善法的心，有沒有像挖井那樣
一鼓作氣，還是做做停停呢？戒是善的習
慣性，我們有沒有經常憶念自己在持戒
呢？

如人挖井，已經可以見到濕的泥土，歡喜自樂，不再有得不到水的憂患。

論義是在詮釋，戒法是善知識，戒會世世跟隨我們，不相遠離，讓我們心得安穩。

這比喻在《大智度論》卷 15 是通於布施、持戒、忍辱，具足三者能得福德安樂。

然不同的是，論云：譬如穿井已見濕泥，轉加增進，必望得水。而且還多一鑽火喻，鑽木若已得見冒煙，倍復力勵，必望得火。意思是說，若能增

進用功，則更得殊勝的禪定、智慧。(CBETA, T25, no. 1509, p. 172, b6-11)

不管是學習戒法，或加上布施和忍辱，這些善法除了令自得福德之外，更重要的是它能世世相隨，如善知識引導你莫誤入歧途。這可以理解為，若習學善法已經成為慣性，它將牽引你世世不離三寶，不棄解脫道。

當然，如果挖井半途而廢，則好像發心持戒或修習善法後，忘失初心，也就無法感得大福德了。

為什麼說有善法福德能令心安穩呢？因為這些善業，是別人搶不走的。而當自己遇到生命考驗的時候，你閉上眼睛，憶念著自己曾經修過的善業，我們就不

會擔心會墮落惡趣。

能夠不墮惡趣，又能世世繼續修習善法，內心自然安穩慶喜。

2020/8/27



方丈說喻 12

小兒和水中月

《大智度論》卷 32 〈序品 1〉

譬如小兒見水中月，心生愛著，
欲取而不能得，心懷憂惱！
智者教言：雖可眼見，不可手捉；
但破可取，不破可見！

(CBETA, T25, no. 1509, p. 297, a25-28)

我們希望做一個智者，還是希望做一個愚癡的人，自己是可以選擇的，你說對嗎？
我們是不是平常很容易自尋煩惱，然後又把這些煩惱，遷移給身邊的人呢？

宛如小孩看見水中的月亮，心生愛著，想入水抓取卻不能得，故心懷憂愁！有智慧的人教導說：水中月雖然眼睛可見，但不可手捉。這只是破除孩子惑於水中月的可以取捉，但不破除可見的因緣生法。

這個比喻在論中出現很多次，除了上述《大智度論》卷32所言強調佛法只破除凡夫於因緣生法的執著，而非破可見、可聞、可覺、可知的緣起現象。

其他，如《大智度論》卷6特明凡夫無智人，由於身見故，錯覺

有我，也就必然會見相取著。(CBETA, T25, no. 1509, p. 102, b14-18)

而《大智度論》卷32則闡釋緣起法本自性空，莫於性空法中求實求著，否則會自找憂愁苦惱。(CBETA, T25, no. 1509, p. 298, a5-8)

諸法都是因緣所生，但要直接觀照實在有點困難，故需要用容易理解的比喻，來明白難以理解的緣生法。

就好像凡夫，最執著的，就是這個五蘊身心。我們雖然知道它是無常無我的，但是我們哪有一天不為它忙、為



它辛苦的呢？

所以，如果知道緣生法如水中月的話，那我們身心所產生的感受，種種的想法，有時候不要那麼執意必行。

先讓自己靜下來，觀察身體的感受，還有這些層出不窮的想法。你會發現，有時候事情過了，其實也沒事的，這些情緒和想法，不一

定要表達出來，講出來，寫出來的。

由於明白了這個道理，那你就會更加清楚這個身心的感受和想法，實是左右著我們人生的快樂和痛苦，此時此刻，你將有能力阻止它不斷地蔓延與滋生下去。

2020/8/31

方丈說喻 13

遣使供養和修慈三昧

《大智度論》卷 32〈序品 1〉

譬如有人遣使供養彼人，彼人雖不得，而此人已獲施福。

(CBETA, T25, no. 1509, p. 300, c4-5)

我們做了布施，內心上還會因為一些因緣的改變而懊悔或憎恨嗎？培養清淨的意業，福德這麼大，我們為何還老是無法持續的學習慈心禪呢？

如有人派遣使者去供養某人，對方雖然沒有獲得，而此送物者已經獲得布施的福業了。

（此又或可解為：施物尚未送達受者手上受用，施物中途被掠奪，施物被不小心弄壞了……等等應都可以吧）

論義是在談論僧眾雖然沒看見、也不知道是誰所為，然而他接受了供養，已經讓布施者得到福業了。

論文除了上喻，還舉了修習慈三昧的人，並說明修習者雖然沒有對眾生有實際利益的施

予，然而因為行者起慈心祝福眾生離苦得樂的緣故，其本身就能夠得到無量功德。（CBETA, T25, no. 1509, p. 300, c5-6）

第一個譬喻，讓我想起曾經很多人詢問過一個問題：有人布施給某個團體、某間寺廟、某位法師等，後來被人發現這筆布施財務不透明或不合法，甚至於捐贈款項雖然注明賑災，主事者卻也將員工和業務等的開銷，全部用這些基金來處理，故引起非常多社會人士的反感。



雖則說當事人確實是有責任表示意見，澄清所為，不過，先不論在法律上和財務規範上的功過，因為這些層面的複雜化，也不是三言兩語可以辨析的，故暫不討論。

這裡我只想說明的是，只要施主拿出這份心意時，捨心成就，當下其實他就成就善業了。

當然，當下和過程是初，真實受用是中，用後歡喜是後，若於初

中後三者都如其所願，成就的福業就更圓滿了。

第二個譬喻，修慈心禪則強調意念清淨，若禪修正念正知都專注於祝福眾生離苦得樂的話，這種善的強大意業，將感得無量的福德。

誠然，倘若除了禪修中意念慈善，在日常的身業和語業也慈善眾生的話，這個福德就更不得了了。

2020/9/4

方丈說喻 14

子掉廁溷，母求拯拔

《大智度論》卷 32〈序品 1〉

如慈母愛子，子雖沒在廁溷，懃
求拯拔，不以為惡。

(CBETA, T25, no. 1509, p. 302, c9-10)

我們經常都以為自己的付出和犧牲最大，
試問對於護持正法、護念眾生，我們到底
又盡了幾分力呢？無我的慈悲，我可否想
過去用心體會嗎？

如慈祥的母親疼愛孩子，孩子雖然掉落在糞坑，她依然勤求救援，不以糞坑為厭惡處。

論義是在描述諸佛的大悲心徹入骨髓，不以世界的好醜或善惡，隨其所應的度化因緣，而去教化該處的眾生。(CBETA, T25, no. 1509, p. 302, c8-10)

這讓我憶念起釋尊的慈悲，想想我們這個五濁惡世，天災人禍從未間斷，假如不是釋尊的因緣，我想我們就無法接觸到正法了，難怪釋尊在《阿彌陀經》受

到十方佛之讚歎。

當然，只要證悟無我或空性的聖人，他們的慈悲都是沒有界限的，端視其住世的時間長短，而有差別而已。

真正的慈悲，就如上述的譬喻所言那樣，不管眾生處於什麼樣的惡劣環境，或難以調伏的根性，在聖者的眼中，都是會盡全力去幫助眾生的，即使犧牲了自己的生命，也在所不惜。

相反的，未斷除煩惱的人，才會處處先考慮自己的生命安危，做了這一些工作，到底有

什麼利益可言等等。這一些由我見滋生的問題，將阻止我們對眾生破除界限，施予無有期限的慈愛。

有因緣能結識一些身體有缺陷，或內心有創傷的人，你就會明白：原來五蘊身心雖說是苦聚，但真正的身苦心苦，很多眾生比我們是嚴重好幾倍的，故而大家要珍惜和善用這一期生命的因緣，盡力的止惡修善，讓聖者們別那麼辛苦。

2020/9/8



藥能破病，亦能傷身

《大智度論》卷 31〈序品 1〉

譬如服藥，少則病不除，多則增其患；應病投藥，令不增減，則能愈病。

(CBETA, T25, no. 1509, p. 285, b22-24)

我有沒有按照佛陀教導的方法和心態，來對治自己內心的病？我學了某種方法之後，會不會對其他人的方法，起了排他性？或認為只有我的經驗，才是正法？

猶如服用藥，劑量太少則病症無法消除，量過多反而引發病情的惡化；應對病況來服藥，劑量恰好令無多或少，則能治癒病症。

一般人的觀念，總是僥倖以為：藥量加重，時間間隔少些，一天猛攻病症多幾次，病況很快就見效。

這種情況，對某些人的體格和病情而言，確實快速能見到效用的。但不是所有的情況都能一概而論，否則有時會造成反作用，導致要治療的手尾更長及更麻煩了。

確實來說，應該還

是要按照醫生指定的劑量，以及次數，來服用藥物，會比較安全。

此外，《大智度論》卷31〈序品1〉亦說：「又如服藥，藥能破病；病已得破，藥亦應出，若藥不出，則復是病。」(CBETA, T25, no. 1509, p. 288, a7-9)

又如服用藥，確實的，藥是能除去病症的；可是，若病症已經解除，藥就應該停用，假如還繼續服用，反而會造成另一種病症。

這讓我想起一位醫師告訴我的資訊，他說中年之後，雖然很多人自覺性的以為有吃鈣片



補鈣的需要，但

由於年紀漸長，若長期吃鈣片反而會造成腎臟的負擔，所以補鈣也要注意這點。

當然，這醫師老實說，我們人體還是很需要陽光的，每天中午之前去曬十幾分鐘，對骨質會有諸多的幫助。

綜合來說，世間談藥治病，側重於身體的病。然而，佛法更重視的是心病。

有情的心病，使用方法調伏的過程中，也必須要行於中道，不急

不緩的恰到好處。因為太急，人心會掉悔；太慢，人心會懈怠。

所以，佛陀才說，修行如彈琴，要恰到好處，才能演奏出動人的音樂。中道，就如劑量要剛剛好，這才能讓行者，持之以恆的修習再修習。

對治的方法雖然很好，能夠治心病，可是，一旦問題處理了，就要放下這個方法。因為方法雖然是善的法，但是我們也不能執取，否則它將障礙我們進入解脫的涅槃門。

2020/9/12

搔疥向火

《大智度論》卷 31〈序品 1〉

如人患疥，搔之向火，疥雖小樂，
後轉傷身，則為大苦。

(CBETA, T25, no. 1509, p. 286, a20-22)

當我們在享受生活上的快樂時，有沒有忘記了佛陀所教導的智慧，若是忘了，會有什麼問題產生呢？我們總是想要快樂，又想要修行，這個就是一般眾生的心態，但你覺得這能夠雙贏嗎？

如人體長了疥瘡，用手指輕刮並靠近火焰，疥瘡的癢疼雖說可以舒緩像得小樂，然而時間久了反則傷身，即成為大苦。

論義是說，無明凡夫雖然在五欲中，能獲得快樂，但卻不是究竟的快樂，因為這是有漏的樂，極為短暫，且尾隨來的即是痛苦。

如《大智度論》卷48〈四念處品 19〉說：「則知世間樂皆從苦因緣生，亦能生苦果；誑人須臾，後苦無量。」(CBETA, T25, no. 1509, p. 405, a26-28)

這段文扼要的說，就是凡夫以為樂，聖人則以為苦。在《雜阿含 308 經》也有同樣的說法：賢聖見苦者，世間以為樂，世間之所苦，於聖則為樂。

當然，佛法並不是完全不說快樂的。佛說快樂有三種：現世樂、來世樂和解脫樂。前兩種都是有漏的快樂，解脫三界輪迴，才是真正究竟的快樂。

而佛陀有時開示，也會照顧到初學者的根基。開始的時候，要先讓他有一個善法的欲樂追求，漸進才慢慢引導

他修學出世法而得到解脫樂。

不瞭解佛教的人，以為這種言論就是悲觀的宗教。實際上，佛陀所說的苦，是站在它的不安穩，而且會變異性的緣故而說的。試問世

界上哪有東西是安穩而不變的呢？

所以佛陀所說的苦，是真實的世間人生的真相。我們瞭解了真相，才不會迷惑在有漏快樂中而無法自拔。

2020/9/16



方丈說喻 17

種穀和除草

《大智度論》卷 29〈序品 1〉

如一人種穀，一人芸除眾穢，令
得增長，果實成就。

(CBETA, T25, no. 1509, p. 272, c3-4)

學佛至今，自己是否還有解行不一的問題，如果有，試問你有辦法改善嗎？有的人，稍微有些能力、學歷、口才等，就不願意再深入經論，或者是依止善知識學習，請問這是否也是另外一種自己審查不到的盲點呢？

如一個人在種穀子，一個人則除去雜草，令穀苗得到生長，並結成豐碩的果實。

芸，在別的版本是耘。芸，古字通耘，除草的意思。

論義是在闡釋菩薩修學六度，其中前五度的福德培育，如穀種，而般若度，則如除諸雜草的智慧。

意義表示，種善的當下，不要忘了除惡。每一念心，你都要有能力去檢查，生善的同時，惡心是否有入侵，

因為這種把關，可以讓你的善心，保持在優良的品質。

換言之，只會除草而不用心播種，似若眼高手低。但瞎盲地播種而不除草，則仿若手高眼低。落入兩邊，都有缺失，都得不到果實。因此，知行合一，表裡一致，是何等重要啊！

世間的名聞利養，或者是有漏的福德與智慧，實都還不是有力量擺脫輪迴的束縛。

所以，在轉起善心的每一念，都必須用無

我的智慧，去審核有沒
有受到諸煩惱的左右，
讓自心的福田中，長不

出雜草。長此以往，果
實就指日可待了。

2020/9/20



方丈說喻 18

如蠶出絲，作繭自縛

《大智度論》卷 31〈序品 1〉

如蠶出絲無所因，自從已出而自纏裹，受燒煮苦。

(CBETA, T25, no. 1509, p. 294, b8-9)

學佛本來就是希望得到自在快樂。請問，到了今天，是否還活在自己編織的夢想當中呢？我們常聽到，不要順著自己的情緒和慣性來生活，試問我們有開始做這種逆生死流的工作嗎？

如蠶吐絲是沒什麼原因的，自己吐出絲，而又纏縛包裹自己，受燒熱的苦。

論義是在講述，愚癡的眾生自作自受的諸苦惱，並非有誰給予他的，一切都是自己制造出來的結果。

在論的用語是：凡夫但以無明，而生五眾等自作自著。

這主要是指，眾生的八種苦，都來自於五蘊身心，而這五蘊身心的結果，是由於自心的無明與愛，所締造出來的成品。因此，才說是自作自著，自受苦果。

作繭自縛，是這個譬喻最主要的描述。

在北方上座部的分析中，受想二蘊是諸諍根本。受蘊易生愛諍，想蘊易生見諍。

如《阿毘達磨俱舍論》卷1〈分別界品1〉說：「諍根有二，謂著諸欲及著諸見。此二受想，如其次第為最勝因。味受力故貪著諸欲，倒想力故貪著諸見。又生死法以受及想為最勝因，由耽著受起倒想故，生死輪迴。」(CBETA, T29, no. 1558, p. 5, b12-16)

有時想一想，也很



合乎道理。因為自己若真的體認到生命短暫，理應會自動放下許多受蘊和想蘊所締造出來的虛擬世界。

倘若我們有能力識破自己編織的虛擬世

界，你會很迅速地讓自心回到現實生活中來處理問題，而不會自編自導，自作自著，沒完沒了。

2020/9/24

熟癰，熟果，白氈

《大智度論》卷 34〈序品 1〉

譬如熟癰，若無治者，得小因緣而便自潰；亦如熟果，若人無取，微風因緣，便自墮落；譬如新淨白氈易為受色。

(CBETA, T25, no. 1509, p. 313, c29-p. 314, a2)

這些譬喻所描述的事物，經常在我們的生活上出現，請問對你有任何的啟發作用嗎？乾淨的心，容易受熏正法，你有感受過嗎？

如已經成熟的癰瘡，即便不去治療它，它只要少些因緣便會自行潰散。也如已經成熟的果實，縱使無人摘取，只要有微風吹過，它便自行墮落地上。又如全新乾淨的棉布，很容易染上色一樣。

論義是在討論，為什麼有的人可以一聞法即刻得道？

不管是學習世間學問，或者是學習佛法，我們都會發現一種情況。有的人好像天才一樣，老師教一遍，他就可以舉一反三，並且青出於藍。

但是，大部分人，就只停留在某些部分的理解，若能舉一反一，已經算是不錯了。

我要說的是，我們只須看看周邊人的因緣，就可以清楚自己的根性，到底是利，還是鈍了。

當然，我們不必去羨慕或嫉妒別人擁有的成就，因為有因必有果。誠如上面的比喻所說的那樣，他人的成功基礎，有些是過去累積而來的善緣所使然。

人家過去有用功，因此今生一碰觸到善緣，他就能如成熟的果

實那樣，輕易即可落地了。假如審查自己的根性不是那麼好的話，更應該要加倍努力用功，因為現生播種，未來世就會成熟了。

白布易染色，在契經中經常用於描繪轉凡成聖的剎那，但這是為什麼呢？

因為有我執的話，我們就沒有辦法做到對三寶內心純淨。唯有證得無我，斷除身見，內心的種種雜染，

才會一掃而空。

乾淨的心，為什麼要染色？我想，這個色，有可能是指佛法僧戒之四不壞淨。意思是說，見道後的心，所熏染的都是正法的色彩吧！

2020/9/28



方丈說喻 20

畫彩無膠，則不中用

《大智度論》卷 34 〈序品 1〉

如種種畫彩，若無膠者，亦不中用。

(CBETA, T25, no. 1509, p. 314, b2)

學佛之後，我們都希望止惡生善，但是我們有沒有考慮一點，這些善法善業，牢固嗎？對我們出離三界的目標，有幫助嗎？

如種種的彩畫，假如沒在表層上膠，畫則不中用、不耐保存。

論義是說明，菩薩縱使能積極的修習布施、持戒、忍辱、精進、禪定、智慧等諸善行，然若不懂得與般若結合而行，就只能承受世間果報，始終無法超出三界的繫縛。如彩畫沒上膠膜或裱褙一樣，不牢固、不持久，易破壞、易散失。

又或者說，五度如盲，般若如眼。五度如坏瓶盛水，般若如熟瓶盛水。五度如鳥無雙翼，般若如有翼之鳥。

總之就是，無般若波羅蜜，五度不得波羅蜜名字。

舉個例子來說明。比如我們在修戒定慧時，假如沒有解脫的目標，沒有對世間五欲的厭離，即使你講得天花亂墜，或用種種的外形包裝，但這一切都沒有辦法讓自己減少煩惱，以及趣向於解脫涅槃。

在菩薩法來說，所謂與般若相合而修，即是三心相應。如你在做布施、持戒、忍辱等，內心若沒有跟三心相應的話，你所修的、所感應到的，都不過是世間

有漏、有限、有量的福樂而已。

因此，布施時，要有菩提心為出發點，要與眾生分享的慈悲心，以及要有實踐無執的善巧。能夠這樣，你所做的布施善業，就好像彩畫上了一層膠膜一樣，不容易破壞和損傷。

學佛首先要超越世間的五欲樂，這是最粗糙的欲樂；其次，當習禪定後，就要留意禪定樂等的微細執著，我們要謹慎防護自心，莫落入染著的窠臼而不自知。正如《大智度論》卷47〈摩訶衍品18〉所說：「五欲垢易遣，諸三昧垢難却。」(CBETA, T25, no. 1509, p. 399, c13)

2020/10/2





古喻今詮

寂靜禪林電子書 007

作者：釋開仁

出版單位：寂靜禪林

Santavana Forest Hermitage

P.O. Box 561, 89208 Tuaran, Sabah, Malaysia

接待組：+6016 5568715 (8AM-11AM)

資訊部：+6016 4488715

<https://santavana.org>

santavana@gmail.com

插畫：靜宇

出版日期：2020.10 初版

護持資訊：Beneficiary Bank : MALAYAN BANKING BERHAD

Name : SANTAVANA FOREST HERMITAGE

Account No. : 5101-4302-7182

非賣品 / NOT FOR SALE

了解比喻之後，我們可以善巧運用與
結合當代應機的觀念，引導眾生淨化
自心，靈活地將刻板的修學印象，用
比喻的教學來提高生活品質。

